

BrukerPlan

Kommuner i Helse Fonna HF-regionen

Kartlegging 2016

Prevalens

Kommune	Antall innbyggere 16 år og eldre	Antall brukere kartlagt	Antall brukere pr 1000
Bømlo	9143	50	5,5
Etne	3260	25	7,7
Fitjar	2459	13	5,3
Haugesund	29927	289	9,7
Karmøy	33218	238	7,2
Kvinnherad	10631	37	3,5
Odda	5815	113	19,4
Sauda	3858	25	6,5
Stord	14764	171	11,6
Suldal	3091	24	7,8
Sveio	4274	22	5,1
Tysnes	2327	22	9,5
Tysvær	8317	35	4,2
Ullensvang	2780	20	7,2
Vindafjord	6956	28	4,0
Totalt	140820	1112	7,9
Norge 2015	2563677	18913	7,4

Prevalens i 2015: 8,7

Andel brukere pr kartleggingsinstans

Kommune	Helse- og omsorgstjeneste	NAV	Barnevern	Fastlege
Bømlo	20 %	80 %	0 %	0 %
Etne	32 %	36 %	4 %	28 %
Fitjar	0 %	100 %	0 %	0 %
Haugesund	69 %	30 %	1 %	0 %
Karmøy	93 %	5 %	3 %	0 %
Kvinnherad	100 %	0 %	0 %	0 %
Odda	32 %	68 %	0 %	0 %
Sauda	100 %	0 %	0 %	0 %
Stord	22 %	78 %	0 %	0 %
Suldal	33 %	67 %	0 %	0 %
Sveio	0 %	100 %	0 %	0 %
Tysnes	41 %	59 %	0 %	0 %
Tysvær	71 %	29 %	0 %	0 %
Ullensvang	35 %	55 %	0 %	10 %
Vindafjord	86 %	14 %	0 %	0 %
Totalt	58 %	40 %	1 %	1 %
Norge 2015	70 %	28 %	1 %	1 %

Prevalens

Kommune	Antall innbyggere 16 år og eldre	Antall brukere kartlagt	Antall brukere pr 1000
Bømlo	9143	54	5,9
Etne	3260	71	21,8
Haugesund	29927	130	4,3
Karmøy	33218	317	9,5
Kvinnherad	10631	115	10,8
Odda	5815	78	13,4
Sauda	3858	23	6,0
Suldal	3091	47	15,2
Tysnes	2327	31	13,3
Ullensvang	2780	33	11,9
Vindafjord	6956	65	9,3
Totalt	111006	964	8,7

Andel brukere pr kartleggingsinstans

Kommune	Helse- og omsorgstjeneste	NAV	Barnevern	Fastlege
Bømlo	100 %	0 %	0 %	0 %
Etne	68 %	0 %	1 %	31 %
Haugesund	100 %	0 %	0 %	0 %
Karmøy	92 %	3 %	5 %	0 %
Kvinnherad	100 %	0 %	0 %	0 %
Odda	42 %	58 %	0 %	0 %
Sauda	100 %	0 %	0 %	0 %
Suldal	100 %	0 %	0 %	0 %
Tysnes	68 %	32 %	0 %	0 %
Ullensvang	67 %	33 %	0 %	0 %
Vindafjord	89 %	11 %	0 %	0 %
Totalt	88 %	9 %	2 %	2 %

Brukerkategorier

Kommune	Andel med kun rusproblem	Andel med kun psykisk problem	Andel med både rus- og psykisk problem
Bømlo	14 %	0 %	86 %
Etne	40 %	0 %	60 %
Fitjar	69 %	0 %	31 %
Haugesund	28 %	0 %	72 %
Karmøy	8 %	0 %	92 %
Kvinnherad	0 %	0 %	100 %
Odda	19 %	0 %	81 %
Sauda	28 %	0 %	72 %
Stord	37 %	0 %	63 %
Suldal	38 %	0 %	63 %
Sveio	0 %	0 %	100 %
Tysnes	32 %	0 %	68 %
Tysvær	3 %	0 %	97 %
Ullensvang	15 %	0 %	85 %
Vindafjord	25 %	0 %	75 %
Totalt	22 %	0 %	78 %
Norge 2015	23 %	0 %	77 %

Andel brukere som har kognitiv problem

	Antall brukere	Kognitiv problem
Kun rusproblem	248	3,6 %
Kun psykisk problem	0	0,0 %
Både rus- og psykisk problem	864	10,6 %
Sum	1112	9,1 %

Andel brukere som har kognitiv problem

	Antall brukere	Kognitiv problem
Kun rusproblem	0	0,0 %
Kun psykisk problem	964	8,2 %
Både rus- og psykisk problem	0	0,0 %
Sum	964	8,2 %

Brukerens fødeland

Kommune	Norge	Norden utenom Norge	Vest-Europa utenom Norden	Andre land	Ukjent
Bømlo	88 %	4 %	4 %	4 %	0 %
Etne	92 %	0 %	0 %	8 %	0 %
Fitjar	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Haugesund	96 %	1 %	0 %	2 %	0 %
Karmøy	95 %	3 %	0 %	2 %	0 %
Kvinnherad	92 %	0 %	0 %	8 %	0 %
Odda	99 %	0 %	1 %	0 %	0 %
Sauda	96 %	0 %	0 %	0 %	4 %
Stord	91 %	2 %	0 %	7 %	0 %
Suldal	92 %	0 %	4 %	4 %	0 %
Sveio	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Tysnes	95 %	0 %	0 %	5 %	0 %
Tysvær	97 %	0 %	0 %	3 %	0 %
Ullensvang	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Vindafjord	93 %	4 %	0 %	4 %	0 %
Totalt	95 %	2 %	0 %	3 %	0 %
Norge 2015	95 %	1 %	0 %	4 %	0 %

Brukerens fødeland

Kommune	Norge	Norden utenom Norge	Vest-Europa utenom Norden	Andre land	Ukjent
Bømlo	96 %	0 %	2 %	2 %	0 %
Etne	92 %	1 %	1 %	6 %	0 %
Haugesund	98 %	0 %	0 %	2 %	0 %
Karmøy	95 %	1 %	0 %	3 %	0 %
Kvinnherad	97 %	2 %	0 %	2 %	0 %
Odda	90 %	1 %	3 %	6 %	0 %
Sauda	87 %	4 %	0 %	9 %	0 %
Suldal	89 %	0 %	4 %	6 %	0 %
Tysnes	97 %	0 %	0 %	3 %	0 %
Ullensvang	94 %	0 %	0 %	6 %	0 %
Vindafjord	98 %	0 %	0 %	2 %	0 %
Totalt	95 %	1 %	1 %	4 %	0 %

Brukere fordelt på kjønn

Kommune	Andel menn	Andel kvinner
Bømlo	70 %	30 %
Etne	76 %	24 %
Fitjar	85 %	15 %
Haugesund	75 %	25 %
Karmøy	69 %	31 %
Kvinnherad	65 %	35 %
Odda	75 %	25 %
Sauda	60 %	40 %
Stord	81 %	19 %
Suldal	88 %	13 %
Sveio	68 %	32 %
Tysnes	73 %	27 %
Tysvær	66 %	34 %
Ullensvang	80 %	20 %
Vindafjord	57 %	43 %
Totalt	73 %	27 %
Norge 2015	70 %	30 %

Brukere fordelt på kjønn

Kommune	Andel menn	Andel kvinner
Bømlo	26 %	74 %
Etne	25 %	75 %
Haugesund	33 %	67 %
Karmøy	32 %	68 %
Kvinnherad	31 %	69 %
Odda	37 %	63 %
Sauda	43 %	57 %
Suldal	21 %	79 %
Tysnes	42 %	58 %
Ullensvang	45 %	55 %
Vindafjord	25 %	75 %
Totalt	32 %	68 %

Brukere under 24 år

Kommune	Andel brukere under 24 år
Bømlo	6 %
Etne	8 %
Fitjar	0 %
Haugesund	10 %
Karmøy	7 %
Kvinnherad	5 %
Odda	10 %
Sauda	4 %
Stord	10 %
Suldal	4 %
Sveio	9 %
Tysnes	0 %
Tysvær	9 %
Ullensvang	10 %
Vindafjord	7 %
Totalt	8 %
Norge 2015	9 %

Brukere under 24 år

Kommune	Andel brukere under 24 år
Bømlo	17 %
Etne	13 %
Haugesund	4 %
Karmøy	17 %
Kvinnherad	4 %
Odda	21 %
Sauda	13 %
Suldal	13 %
Tysnes	19 %
Ullensvang	12 %
Vindafjord	8 %
Totalt	13 %

Brukere 60 år og eldre

Kommune	Andel brukere 60 år og eldre
Bømlo	4 %
Etne	20 %
Fitjar	0 %
Haugesund	7 %
Karmøy	10 %
Kvinnherad	14 %
Odda	12 %
Sauda	12 %
Stord	11 %
Suldal	0 %
Sveio	23 %
Tysnes	32 %
Tysvær	3 %
Ullensvang	30 %
Vindafjord	4 %
Totalt	10 %
Norge 2015	11 %

Brukere 60 år og eldre

Kommune	Andel brukere 60 år og eldre
Bømlo	13 %
Etne	28 %
Haugesund	38 %
Karmøy	19 %
Kvinnherad	24 %
Odda	13 %
Sauda	17 %
Suldal	30 %
Tysnes	19 %
Ullensvang	21 %
Vindafjord	38 %
Totalt	24 %

Planer/ansvarsgruppe

Kommune	IP	Tiltaksplan	Kriseplan	Nettverks- gruppe	Ansvars- gruppe
Bømlo	2 %	36 %	4 %	2 %	18 %
Etne	0 %	44 %	0 %	4 %	16 %
Fitjar	0 %	15 %	0 %	0 %	46 %
Haugesund	6 %	39 %	4 %	5 %	44 %
Karmøy	6 %	23 %	2 %	4 %	33 %
Kvinnherad	5 %	11 %	5 %	5 %	43 %
Odda	19 %	44 %	9 %	1 %	68 %
Sauda	8 %	20 %	12 %	0 %	44 %
Stord	2 %	49 %	6 %	0 %	43 %
Suldal	8 %	13 %	8 %	4 %	54 %
Sveio	18 %	41 %	0 %	9 %	0 %
Tysnes	0 %	0 %	5 %	0 %	14 %
Tysvær	11 %	57 %	17 %	0 %	49 %
Ullensvang	0 %	30 %	10 %	0 %	50 %
Vindafjord	11 %	18 %	0 %	7 %	18 %
Totalt	7 %	34 %	5 %	3 %	41 %
Norge 2015	14 %	33 %	8 %	8 %	42 %

2015: IP: 6% Ansvarsgruppe: 33%

Planer/ansvarsgruppe

Kommune	IP	Tiltaksplan	Kriseplan	Nettverks- gruppe	Ansvars- gruppe
Bømlo	4 %	4 %	2 %	2 %	15 %
Etne	4 %	6 %	1 %	6 %	8 %
Haugesund	3 %	75 %	2 %	12 %	2 %
Karmøy	3 %	30 %	3 %	8 %	6 %
Kvinnherad	6 %	10 %	9 %	7 %	28 %
Odda	3 %	67 %	18 %	1 %	47 %
Sauda	9 %	39 %	17 %	9 %	17 %
Suldal	13 %	17 %	6 %	9 %	23 %
Tysnes	6 %	3 %	0 %	0 %	3 %
Ullensvang	21 %	9 %	21 %	9 %	45 %
Vindafjord	2 %	68 %	12 %	0 %	5 %
Totalt	5 %	34 %	6 %	7 %	14 %

Andel deltager i ansvarsgrupper

	Brukere med deltager	Norge 2014
Fastlege	69 %	77 %
Helse og omsorgstjeneste	80 %	98 %
NAV	66 %	61 %
Spesialist helsetjeneste	75 %	66 %
Pårørende/verge	12 %	17 %
PPT/OT	1 %	1 %
Barnevernstjenester	5 %	ny
Andre	17 %	49 %
Sum	325 %	369 %

N = 451, antall brukere som har ansvarsgruppe

Barn

Brukerens barn

Kommune	Andel brukere som har barn	Andel brukere som har omsorg	Andel brukere som har samvær
Bømlo	34 %	8 %	26 %
Etne	32 %	16 %	16 %
Fitjar	46 %	0 %	38 %
Haugesund	29 %	5 %	17 %
Karmøy	21 %	4 %	15 %
Kvinnherad	24 %	8 %	11 %
Odda	21 %	5 %	12 %
Sauda	24 %	16 %	0 %
Stord	30 %	12 %	15 %
Suldal	33 %	8 %	25 %
Sveio	18 %	14 %	5 %
Tysnes	27 %	5 %	14 %
Tysvær	26 %	3 %	23 %
Ullensvang	20 %	0 %	10 %
Vindafjord	21 %	4 %	14 %
Totalt	26 %	7 %	16 %
Norge 2015	24 %	6 %	14 %

Brukere (rus/rop) med omsorg for barn samlet funksjonsvurdering

	2006	2008	2013	2015	2016
Antall/andel rød/blodrød brukere med omsorg for	11 (40%)	17 (17%)	3 (4%)	12 (17%)	16 (21%) (21 barn) (10 obs-barn) men bare 1 bruker/barn blodrød (obs)
Antall/andel med oms. for barn	29 (7%)	98 (10%)	82 (7%)	72 (6%)	78 (7%)
Alle brukere totalt	405	951	1116	1201	1112

Brukerens barn

Kommune	Andel brukere som har barn	Andel brukere som har omsorg	Andel brukere som har samvær
Bømlo	30 %	26 %	7 %
Etne	35 %	28 %	10 %
Haugesund	8 %	3 %	5 %
Karmøy	22 %	20 %	7 %
Kvinnherad	28 %	23 %	6 %
Odda	19 %	15 %	4 %
Sauda	35 %	26 %	9 %
Suldal	26 %	21 %	6 %
Tysnes	23 %	19 %	0 %
Ullensvang	18 %	18 %	12 %
Vindafjord	18 %	9 %	9 %
Totalt	22 %	18 %	7 %

4 brukere på rødt med omsorg for 6 barn (4 obs-barn)

Funksjonsvurdering

Funksjon bolig

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	96 %	2 %	2 %
Etne	88 %	12 %	0 %
Fitjar	54 %	46 %	0 %
Haugesund	84 %	10 %	6 %
Karmøy	89 %	9 %	3 %
Kvinnherad	92 %	5 %	3 %
Odda	96 %	4 %	0 %
Sauda	92 %	4 %	4 %
Stord	98 %	1 %	1 %
Suldal	88 %	8 %	4 %
Sveio	95 %	5 %	0 %
Tysnes	77 %	23 %	0 %
Tysvær	86 %	9 %	6 %
Ullensvang	90 %	5 %	5 %
Vindafjord	82 %	14 %	4 %
Totalt	89 %	8 %	3 %
Norge 2015	74 %	16 %	10 %

Grønn - Permanent, tilfredsstillende

Gul - Ikke permanent, ikke tilfredsstillende

Rød - Bostedsløs

%-andel rød på bolig

	2008	2014	2015	2016
	%	%	%	%
Haugesund	16	15	10	6
Karmøy	6	4	3	3
Kvinnherad	3	2	3	3
Odda	1	2	1	0
Sauda	14	0	5	4
Stord	9	0	1	1
Suldal	0	0	0	4
Sveio	0	4	5	0
Tysvær	9	6	8	6
Vindafjord	0	0	0	4
Bømlo	3	3	4	2
Alle kommunene (snitt %)	8	5	4	3

Funksjon bolig

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	94 %	6 %	0 %
Etne	94 %	6 %	0 %
Haugesund	98 %	2 %	0 %
Karmøy	97 %	2 %	1 %
Kvinnherad	90 %	9 %	1 %
Odda	95 %	5 %	0 %
Sauda	96 %	4 %	0 %
Suldal	98 %	2 %	0 %
Tysnes	74 %	26 %	0 %
Ullensvang	94 %	6 %	0 %
Vindafjord	91 %	9 %	0 %
Totalt	95 %	5 %	0 %

Grønn - Permanent, tilfredsstillende

Gul - Ikke permanent, ikke tilfredsstillende

Rød - Bostedsløs

Funksjon arbeid/aktivitet/utdanning

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	38 %	26 %	36 %
Etne	40 %	48 %	12 %
Fitjar	0 %	23 %	77 %
Haugesund	34 %	36 %	30 %
Karmøy	60 %	30 %	10 %
Kvinnherad	32 %	57 %	11 %
Odda	71 %	28 %	1 %
Sauda	24 %	36 %	40 %
Stord	71 %	11 %	18 %
Suldal	50 %	50 %	0 %
Sveio	18 %	68 %	14 %
Tysnes	18 %	59 %	23 %
Tysvær	29 %	34 %	37 %
Ullensvang	50 %	40 %	10 %
Vindafjord	54 %	39 %	7 %
Totalt	49 %	32 %	19 %
Norge 2015	28 %	31 %	41 %

Andel rød i 2015: 26%

Grønn - Nok/tilstrekkelig

Gul - Litt

Rød - Ingen

Funksjon arbeid/aktivitet/utdanning

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	57 %	43 %	0 %
Etne	58 %	32 %	10 %
Haugesund	57 %	33 %	10 %
Karmøy	70 %	26 %	3 %
Kvinnherad	54 %	37 %	10 %
Odda	79 %	21 %	0 %
Sauda	43 %	30 %	26 %
Suldal	66 %	34 %	0 %
Tysnes	35 %	52 %	13 %
Ullensvang	64 %	27 %	9 %
Vindafjord	63 %	34 %	3 %
Totalt	63 %	31 %	6 %

I arbeid, er student, annen aktivitet

Kommune	I arbeid eller student	Annen aktivitet
Bømlo	20 %	26 %
Etne	16 %	72 %
Fitjar	0 %	0 %
Haugesund	12 %	40 %
Karmøy	6 %	76 %
Kvinnherad	3 %	68 %
Odda	32 %	86 %
Sauda	8 %	44 %
Stord	19 %	70 %
Suldal	8 %	88 %
Sveio	0 %	41 %
Tysnes	5 %	23 %
Tysvær	14 %	46 %
Ullensvang	30 %	60 %
Vindafjord	25 %	68 %
Totalt	14 %	60 %

I arbeid, er student, annen aktivitet

Kommune	I arbeid eller student	Annen aktivitet
Bømlo	30 %	76 %
Etne	31 %	68 %
Haugesund	8 %	65 %
Karmøy	31 %	69 %
Kvinnherad	17 %	77 %
Odda	42 %	86 %
Sauda	22 %	83 %
Suldal	49 %	94 %
Tysnes	39 %	58 %
Ullensvang	48 %	70 %
Vindafjord	14 %	91 %

Funksjon økonomi

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	68 %	20 %	12 %
Etne	60 %	36 %	4 %
Fitjar	38 %	62 %	0 %
Haugesund	63 %	33 %	4 %
Karmøy	65 %	33 %	3 %
Kvinnherad	46 %	46 %	8 %
Odda	69 %	31 %	0 %
Sauda	76 %	20 %	4 %
Stord	87 %	13 %	1 %
Suldal	83 %	13 %	4 %
Sveio	68 %	32 %	0 %
Tysnes	59 %	32 %	9 %
Tysvær	31 %	51 %	17 %
Ullensvang	55 %	35 %	10 %
Vindafjord	75 %	7 %	18 %
Totalt	67 %	29 %	4 %
Norge 2015	47 %	40 %	13 %

Andel rød i 2016: 6%

Grønn - Orden i fast inntekt/stønad
 Gul - Delvis orden i inntekt/stønad
 Rød - Stor uorden

Funksjon fysisk helse

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	40 %	52 %	8 %
Etne	44 %	36 %	20 %
Fitjar	62 %	31 %	8 %
Haugesund	60 %	35 %	5 %
Karmøy	53 %	45 %	3 %
Kvinnherad	51 %	46 %	3 %
Odda	63 %	36 %	1 %
Sauda	52 %	40 %	8 %
Stord	74 %	23 %	3 %
Suldal	83 %	13 %	4 %
Sveio	59 %	36 %	5 %
Tysnes	55 %	41 %	5 %
Tysvær	46 %	40 %	14 %
Ullensvang	55 %	25 %	20 %
Vindafjord	64 %	36 %	0 %
Totalt	59 %	36 %	5 %
Norge 2015	51 %	41 %	8 %

Andel rød i 2015: 4%

Grønn - Vanlig god
Gul - Noen fysiske plager
Rød - Alvorlige fysiske plager

Funksjon psykisk helse

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	10 %	86 %	4 %
Etne	36 %	44 %	20 %
Fitjar	62 %	38 %	0 %
Haugesund	30 %	61 %	9 %
Karmøy	20 %	71 %	10 %
Kvinnherad	11 %	76 %	14 %
Odda	34 %	65 %	2 %
Sauda	32 %	48 %	20 %
Stord	42 %	54 %	4 %
Suldal	46 %	54 %	0 %
Sveio	14 %	73 %	14 %
Tysnes	32 %	64 %	5 %
Tysvær	31 %	57 %	11 %
Ullensvang	25 %	75 %	0 %
Vindafjord	36 %	54 %	11 %
Totalt	29 %	63 %	8 %
Norge 2015	26 %	61 %	13 %

Andel rød i 2015: 7%




Grønn - Vanlig god
Gul - Noe funksjonssvikt
Rød - Alvorlig funksjonssvikt

Funksjon psykisk helse




Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	17 %	81 %	2 %
Etne	17 %	66 %	17 %
Haugesund	15 %	79 %	6 %
Karmøy	25 %	65 %	9 %
Kvinnherad	12 %	74 %	14 %
Odda	18 %	78 %	4 %
Sauda	9 %	83 %	9 %
Suldal	47 %	49 %	4 %
Tysnes	3 %	81 %	16 %
Ullensvang	12 %	82 %	6 %
Vindafjord	14 %	80 %	6 %
Totalt	19 %	72 %	9 %

Grønn - Vanlig god
 Gul - Noe funksjonssvikt
 Rød - Alvorlig funksjonssvikt

Psykisk helse - alvorlighetsgrad

	Alvorlighetsgrad
Mild og kortvarig	 4 %
Kortvarig alvorlig/langvarig mildere	 82 %
Alvorlig og langvarig	 14 %
Sum	100 %
N = 786. Antall med psykisk problem (med eller uten rusproblem i tillegg)	

Psykisk helse - alvorlighetsgrad

	Alvorlighetsgrad
Mild og kortvarig	 7 %
Kortvarig alvorlig/langvarig mildere	 79 %
Alvorlig og langvarig	 15 %
Sum	100 %

N = 778. Antall med psykisk problem
(med eller uten rusproblem i tillegg)

Funksjon rusmiddelbruk

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	30 %	62 %	8 %
Etne	52 %	28 %	20 %
Fitjar	8 %	85 %	8 %
Haugesund	41 %	50 %	9 %
Karmøy	36 %	59 %	5 %
Kvinnherad	32 %	65 %	3 %
Odda	38 %	61 %	1 %
Sauda	28 %	72 %	0 %
Stord	67 %	33 %	0 %
Suldal	50 %	50 %	0 %
Sveio	55 %	45 %	0 %
Tysnes	18 %	73 %	9 %
Tysvær	23 %	66 %	11 %
Ullensvang	35 %	55 %	10 %
Vindafjord	61 %	29 %	11 %
Totalt	42 %	52 %	5 %
Norge 2015	40 %	48 %	12 %

Andel rød i 2015: 6%

Injisering og overdose

	Andel brukere	Norge 2014
Injiserer	21 %	16 %
Har tatt overdose siste år	5 %	ny
Aktuell fare for overdose	11 %	ny

Funksjon sosial fungering

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	34 %	64 %	2 %
Etne	64 %	28 %	8 %
Fitjar	23 %	77 %	0 %
Haugesund	45 %	46 %	9 %
Karmøy	53 %	44 %	3 %
Kvinnherad	24 %	70 %	5 %
Odda	74 %	26 %	0 %
Sauda	24 %	56 %	20 %
Stord	85 %	14 %	1 %
Suldal	83 %	17 %	0 %
Sveio	36 %	64 %	0 %
Tysnes	73 %	23 %	5 %
Tysvær	31 %	63 %	6 %
Ullensvang	40 %	60 %	0 %
Vindafjord	50 %	43 %	7 %
Totalt	55 %	40 %	5 %
Norge 2015	40 %	51 %	9 %

Grønn - God
Gul - Begrenset
Rød - Dårlig

Vold/trusler

Kommune	Utsatt for vold/trusler	Utsetter andre for vold/trusler	Begge deler	Totalt
Bømlo	18 %	4 %	22 %	44 %
Etne	4 %	8 %	8 %	20 %
Fitjar	8 %	0 %	46 %	54 %
Haugesund	12 %	3 %	20 %	36 %
Karmøy	7 %	8 %	11 %	26 %
Kvinnherad	3 %	8 %	14 %	24 %
Odda	11 %	5 %	26 %	42 %
Sauda	12 %	20 %	0 %	32 %
Stord	5 %	7 %	5 %	18 %
Suldal	4 %	8 %	0 %	13 %
Sveio	0 %	0 %	0 %	0 %
Tysnes	9 %	14 %	0 %	23 %
Tysvær	14 %	14 %	11 %	40 %
Ullensvang	0 %	5 %	15 %	20 %
Vindafjord	7 %	11 %	14 %	32 %
Totalt	9 %	6 %	14 %	29 %
Norge 2015	7 %	6 %	7 %	20 %

Funksjon nettverk

Kommune	Grønn	Gul	Rød
Bømlo	16 %	78 %	6 %
Etne	60 %	36 %	4 %
Fitjar	15 %	85 %	0 %
Haugesund	36 %	53 %	11 %
Karmøy	50 %	47 %	3 %
Kvinnherad	24 %	73 %	3 %
Odda	73 %	27 %	1 %
Sauda	16 %	64 %	20 %
Stord	62 %	36 %	2 %
Suldal	58 %	42 %	0 %
Sveio	59 %	32 %	9 %
Tysnes	50 %	36 %	14 %
Tysvær	29 %	66 %	6 %
Ullensvang	50 %	50 %	0 %
Vindafjord	61 %	39 %	0 %
Totalt	47 %	48 %	5 %
Norge 2015	30 %	61 %	9 %

Grønn - God kontakt
 Gul - Begrenset kontakt
 Rød - Ingen/dårlig kontakt

Samlet vurdering

Kommune	Grønn	Gul	Rød	Blodrød
Bømlo	0 %	48 %	46 %	6 %
Etne	4 %	52 %	28 %	16 %
Fitjar	0 %	38 %	62 %	0 %
Haugesund	8 %	44 %	42 %	6 %
Karmøy	5 %	58 %	33 %	3 %
Kvinnherad	3 %	32 %	65 %	0 %
Odda	18 %	62 %	19 %	1 %
Sauda	8 %	40 %	40 %	12 %
Stord	20 %	67 %	13 %	1 %
Suldal	21 %	71 %	8 %	0 %
Sveio	0 %	68 %	32 %	0 %
Tysnes	0 %	59 %	36 %	5 %
Tysvær	3 %	31 %	63 %	3 %
Ullensvang	0 %	70 %	30 %	0 %
Vindafjord	21 %	50 %	21 %	7 %
Totalt	10 %	54 %	33 %	4 %
Norge 2015	8 %	39 %	43 %	10 %

Andel rød og blodrød – samlet vurdering

	2008	2013	2014	2015	2016
Rød	45	29	30	34	33
Blodrød	8	4	5	3	4

Samlet vurdering pr aldersgruppe

		Norge 2014
	Andel	Andel
Aldersgruppe	rød + blodrød	rød + blodrød
16-23 år	40 %	54 %
24-29 år	36 %	55 %
30-39 år	38 %	57 %
40-49 år	40 %	56 %
50-59 år	32 %	52 %
60-69 år	28 %	45 %
70 år og eldre	34 %	37 %
Totalt	37 %	54 %

«Alvorlig» ROP og øvrige mot samlet vurdering

	Grønn	Gul	Rød	Blodrød	Alle
Alvorlig ROP	0 %	0 %	65 %	35 %	100 %
De øvrige	11 %	60 %	29 %	0 %	100 %
Sum	10 %	54 %	33 %	4 %	100 %

Samlet vurdering

Kommune	Grønn	Gul	Rød	Blodrød
Bømlo	9 %	89 %	2 %	0 %
Etne	13 %	66 %	21 %	0 %
Haugesund	8 %	84 %	8 %	0 %
Karmøy	15 %	74 %	12 %	0 %
Kvinnherad	5 %	74 %	21 %	0 %
Odda	14 %	82 %	4 %	0 %
Sauda	0 %	83 %	17 %	0 %
Suldal	30 %	66 %	4 %	0 %
Tysnes	0 %	81 %	19 %	0 %
Ullensvang	3 %	88 %	9 %	0 %
Vindafjord	8 %	85 %	8 %	0 %
Totalt	11 %	77 %	12 %	0 %

Brukere i LAR

Kommune	LAR
Bømlo	14 %
Etne	8 %
Fitjar	38 %
Haugesund	29 %
Karmøy	26 %
Kvinnherad	5 %
Odda	19 %
Sauda	24 %
Stord	25 %
Suldal	21 %
Sveio	18 %
Tysnes	18 %
Tysvær	9 %
Ullensvang	15 %
Vindafjord	0 %
Totalt	23 %
Norge 2015	22 %

LAR og samlet vurdering

	Grønn	Gul	Rød	Blodrød	Alle
Andel i LAR	16 %	51 %	29 %	4 %	100 %
Norge 2014	12 %	36 %	41 %	11 %	100 %
	N = 253, antall i LAR				

1.linje tjenester og forventet endring

Antall tjenester

	Antall tjenester	+/- endring
NAV	2445	304
Kommunal boligtildeling	406	62
Fastlege	1020	6
Helse og omsorg	2233	165
Barnevern	128	2
Barnevern for brukeren	21	-9

Ikke fastlege: 92

1.linje tjenester og forventet endring

Antall tjenester

	Antall tjenester	+/- endring
NAV	1316	88
Kommunal boligtildeling	202	33
Fastlege	864	5
Helse og omsorg	1940	33
Barnevern	74	-5
Barnevern for brukeren	25	-1

Ikke fastlege: 100

Spesialist helsetjenester rus og forventet endring - antall tjenester

	Antall tjenester	+/- endring
LAR	272	31
Akutt	57	
Poliklinisk	294	75
Ambulant	13	4
ACT, FACT	20	7
Dagbehandling	18	9
Døgnbehandling	190	68
Tvang 10-2/3/4	11	

Andel TSB-tjeneste - prosent

	2008	2013	2014	2015	2016
Poliklinikk	18	23	23	25	26
Døgn	5	16	16	16	17

Spesialist helsetjenester psykisk helsevern og forventet endring - antall tjenester

	Antall tjenester	+/- endring
Akutt	66	
Poliklinisk	227	54
Ambulant	25	6
ACT, FACT o.l.	20	7
Dagbehandling	16	3
Døgntilbud	98	24
Tvang obs, med/uten døgn	64	

Spesialist helsetjenester psykisk helsevern og forventet endring - antall tjenester

	Antall tjenester	+/- endring
Akutt	70	
Poliklinisk	273	-10
Ambulant	33	-2
ACT, FACT o.l.	19	4
Dagbehandling	30	-1
Døgntilbud	143	-25
Tvang obs, med/uten døgn	41	

Andre tjenester og forventet endring

Antall tjenester

	Antall tjenester	+/- endring
PPT/OT	8	1
Frimsorgen/Fengsel	136	-29
Tannlegetjenester	384	87
Frivillige organisasjoner	74	6
Bruker- /selvhjelpsorganisasjoner	40	24
Annet	4	1

Andre tjenester og forventet endring

Antall tjenester

	Antall tjenester	+/- endring
PPT/OT	18	4
Frirmsorgen/Fengsel	3	0
Tannlegetjenester	334	33
Frivillige organisasjoner	36	14
Bruker- /selvhjelpsorganisasjoner	18	16
Annet	17	-1